



Finansiran od strane
Evropske unije



MODEL OBEZBEĐENJA KVALITETA PREDVOĐEN OD STRANE KOLEGA

VODIČ ZA SAMOCJENJIVANJE ŠKOLE

Projekat "Podrška osnovnom i višem srednjem obrazovanju"

Period samoocenjivanja

Samoocenjivanje treba da se sprovodi u periodu od 6-8 nedelja.

Proces samoocenjivanja treba da bude što efikasniji.

Škole treba da formiraju timove za evaluaciju svakog od pet standarda.

1. Rukovođenje i upravljanje
2. kultura i školska sredina
3. Nastava učenje i ocenjivanje
4. Profesionalni razvoj nastavnika u školi
5. Učinak učenika

Timovi treba da traže dokaze da škola ispunjava ove standarde i indikatore unutar njih.

Tim takođe treba da se upozna sa sledećim dokumentima:

- Matrica posmatranja časova
- Praktični vodič za efektivnu pedagošku praksu A
- Praktični vodič za efikasno posmatranje časa.

Triangulacija dokaza

Dokazi moraju biti triangulisani pre pisanja samoocenjivanja. Mišljenje nije validno ako se zasniva samo na jednom izvoru dokaza. Trebalo bi da se zasniva na najmanje dva ili tri dokaza.

Izvori dokaza uključuju:

- Planska dokumentacija
- Analiza rezultata ankete
- Dokazi iz posmatranja časa
- Dokazi iz učeničkih knjižica, portfolija za ocenjivanje itd.
- Zapisnici sa sednica saveta učenika ili saveta škole
- Dokazi o radionicama za profesionalni razvoj nastavnika u školi
- Fizički dokazi kao što su izložbe u učionici i resursi.

Primeri triangulacije dokaza

1. primer

Tim za samoocenjivanje ne sme da donosi zaključke samo na osnovu uvida u plansku dokumentaciju. Evaluator treba da triangulira dokaze iz planske dokumentacije upoređujući ih sa dokazima iz posmatranja časova i razgovora sa učenicima o nastavi i učenju.

2. primer

Tim za samoocenjivanje ne bi trebalo da procenjuje kvalitet nastave i učenja na osnovu dokaza sa jednog časa. Tim za samoocenjivanje mora da prati što je moguće više časova. Evaluator takođe treba da koristi dokaze iz razgovora sa učenicima i analize njihovog rada pre pisanja izveštaja o samoocenjivanju.

Posmatranje časa

Od suštinskog je značaja da se posmatra što više časova (neformalno) kako bi se obezbedili čvrsti dokazi.

Nije neophodno posmatrati samo cele časova jer tim za samoocenjivanje neće imati dovoljno vremena da posmatra svakog nastavnika u periodu od 4-6 nedelja.

Efikasnije je ako tim koristi različite strategije posmatranja časa;

- Posmatrati mali izbor celih časova od 45 minuta.
- Po 25 minuta posmatrati širi izbor časova.
- Sprovesti seriju 10-minutnih „upadanja“ radi posmatranja časova u periodu od 1 do 2 sata.

Korišćenjem niza tehnika posmatranja tim će imati zaokruženu sliku nastave i učenja u školi.

Tim treba da ima za cilj da posmatra svakog nastavnika u školi (makar i samo 10 minuta). Ako ima vremena ili je tim dovoljno veliki, nastavnike treba posmatrati više puta.

Matrica za posmatranje časa koristi nivoe kako bi pomogla posmatračima da daju konstruktivne povratne informacije. Međutim, ne treba da se koristi za ocenjivanje nastavnika jer je ocenjivanje subjektivno i 1 lekcija možda ne predstavlja fer fazu učenja.

Uloga evaluatora nije da ocenjuju i sude nastavnike. Ključna uloga je prikupljanje dokaza koji podržavaju konstruktivne preporuke koje će poboljšati kvalitet nastave i učenja u školi.

Ankete

Škola treba da pošalje upitnike roditeljima, osoblju i učenicima kako bi prikupili dokaze koji služe za samovrednovanje škole.

Idealno bi bilo da se ankete šalju u onlajn formatu kako bi se rezultati efikasnije analizirali.

Pisanje izveštaja samoocenjivanja škole

Izveštaj može napisati jedna osoba nakon konsultacije sa timom za evaluaciju. Alternativno, odgovornost bi se mogla podeliti. Međutim, važno je da stil izveštavanja bude dosledan i da sva mišljenja budu potkrepljena dokazima.

Za svaki indikator dovoljan je jedan ili dva kratka pasusa.

Važno je da tim za samoevaluaciju napiše iskrenu procenu. Proces je podržavajući proces predvođen od strane kolega koji je osmišljen da daje preporuke podrške.

Ako tim za samoocenjivanje ne pronade dokaze da škola ispunjava zahteve standarda, to treba da se napiše u izveštaju o samoocenjivanju.

Primer komentara samoocenjivanja

Komentari sa dokazima

Razgovori sa osobljem, učenicima i roditeljima i dokazi iz upitnika pokazuju da školski savet doprinosi mnogim školskim odlukama. Svi članovi školske zajednice redovno dobijaju upitnike koje analizira uprava škole. Međutim, pošto su svi upitnici na papiru, potrebno im je vremena za analizu.

Savet učenika je pokrenuo kampanju za održavanje urednosti škole koju je podržalo rukovodstvo škole. Međutim, razgovori sa osobljem i učenicima pokazali su da osoblje nije upoznato sa stavovima učenika o kvalitetu nastave i učenja u školi.

Komentari sa dokazima

Dokazi iz planiranja časa, razgovora sa učenicima i posmatranja časova ukazuju na to da nastavnici koriste različite strategije zasnovane na dokazima u nastavi. Članovi tima su posmatrali strategije responzivne nastavne, strategije kolaborativnog učenja, diferenciranje časova po sadržaju.

Međutim, povratnu informaciju učenika karakterisalo je korišćenje ocena bez kvalitetne povratne informacije. Tim koji je posećivao školu je video malo dokaza o korišćenju rubrika od strane nastavnika.

Napravite elektronski i fizički dosije dokaza za tim koji će posetiti školu

Kada se završi je izveštaj o samoocenjivanju, škola treba da pošalje taj izveštaj ODO-u.

Ako je moguće, škola takođe treba uključiti pristup elektronskom dosijeu sa primerima dokaza kao što su planska dokumentacija, fotografije učeničkih radova, povratne informacije o posmatranju časova itd.

Dosije treba deliti sa ODO-om kako bi se mogao deliti sa opštinskim timom za obezbeđenje kvaliteta.

Škola takođe treba da napravi fizički dosije sa dokazima koji će dati timu za obezbeđenje kvaliteta.

Dosije treba da sadrži sledeću vrstu dokaza:

- Plansku dokumentaciju
- Analize rezultata anketa
- Dokazi iz posmatranja časa
- Dokazi iz učeničkih knjižica, portfolia za ocenjivanje itd.
- Zapisnici sa sednica saveta učenika ili saveta škole
- Dokazi o radionicama za stručno usavršavanje nastavnika u školi.



Kosovo Legal
Services Company



IBE



EDUCATIONAL
RESEARCH
INSTITUTE

Ova publikacija je nastala uz finansijsku podršku Evropske unije. Njen sadržaj je isključiva odgovornost projekta KosEd i ne odražava nužno stavove Evropske unije.